

Detail hodnocení

Název projektu	VOL Bez dluhů
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005944

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	87,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je kvalitně zpracován, s jasně definovaným problémem, realisticky nastavenými cíli a přiměřeně zvolenými aktivitami. Zaměřuje se na skutečně potřebné téma předluženosti v sociálně vyloučeném regionu a vhodně propojuje odborné poradenství, právní a mediační podporu i vzdělávání pracovníků sociálních služeb. Nastavené cíle jsou měřitelné a splňují princip SMART, logická návaznost aktivit i harmonogram jsou realistické a odpovídají rozsahu projektu. Zapojení cílových skupin je adekvátní, založené na spolupráci s relevantními partnery, projekt reaguje na prokázaný zájem o účast. Rozpočet je přehledný, provázaný s aktivitami a cenově přiměřený. Nejasností projektu zůstává obecněji popsaná návaznost na předchozí činnosti žadatele v lokalitě. Celkově projekt působí věrohodně, proveditelně a s reálným přínosem pro cílové skupiny i region Mostecko.

Silné stránky:

- projektová a zejména odborná zkušenost žadatele
- pozice žadatele vůči CS a zainteresovaným subjektům svázaným s CS potřebných klientů, zejména osob ve VTOS
- volba specifické projektové CS osob ve VTOS a problému, který není u těchto osob systémově řešen
- komplexní věcné, metodické i procesní nastavení plánovaných KA projektu

Slabé stránky:

- kvalitativně, formálně i metodicky slabé a ne zcela přesné zpracování projektových cílů
- ne zcela plnohodnotné zdůvodnění volby, resp. způsobu výpočtu hodnot indikátorů 600000 a 670102

HK požaduje:

- popis indikátoru 622002 opravit na: Bude sledováno v průběhu realizace.
- hodnotu indikátoru 670031 snížit na 1,43 a upřesnit popis cílové hodnoty

-upravit název rozpočtové položky 1.1.1.1 na: Koordinátor/ka projektu

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře bez krácení a s požadovanou úpravou. Výše podpory je 5 272 204,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na reálně existující a závažný problém – předluženost a exekuce obyvatel Mostecka, zejména u osob sociálně vyloučených, propuštěných z výkonu trestu a klientů Probační a mediační služby. Projekt je lokalizován do města Most, resp. je určen jeho obyvatelům, stejně jako osobám ve VTOS ve Věznici Bělušice. Řešený problém je dostatečně podrobně popsán a věrohodně doložen z ověřitelných a relevantních zdrojů (např. Mapa exekucí, Komunitní plán města Most, strategické dokumenty města). Analýza jasně identifikuje příčiny (nízká finanční gramotnost, legislativní složitost, nedostatek služeb, pasivita dlužníků) i dopady (recidiva, nezaměstnanost, šedá ekonomika, ztráty veřejných rozpočtů). Žadatel se v projektu opírá o své předchozí zkušenosti a dlouhodobou spolupráci s místními institucemi (PMS Most, věznice Bělušice, město Most). Návaznost na dosavadní činnosti je tedy tematicky zřejmá, avšak popsána spíše obecně a bez konkrétního vymezení přenosu metod či výstupů z předchozích projektů. Není také zcela jasné, zda žadatel v dané lokalitě již neimplementuje jiné projekty/činnosti s obdobným zaměřením a jak je ošetřena prevence překryvu cílových skupin. Žadatel předkládá zcela konkrétní informace potvrzující jeho odbornou erudici, projektovou zkušenost a vazbu na CS. Provázanost projektu se zainteresovanými subjekty je v přílohách žádosti doložena. Volba CS je adekvátní, CS klientů přímé projektové práce je vymezena specificky, typologicky precizně, informace jsou opatřeny řadou relevantních dat.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavní cíle projektu jsou formulovány jasně a odpovídají identifikovanému problému – snížení předluženosti a zlepšení finanční stability osob v Mostě prostřednictvím dluhového poradenství, právní a mediační podpory a rozvoje kompetencí pracovníků sociálních služeb. Cíle jsou měřitelné a kvantifikované (např. 255 osob zapojených, 65 zahájených insolvencí, 165 osob s	Ano

									posunem v kompetencích, 10 proškolených pracovníků), což zvyšuje jejich ověřitelnost. Logická vazba mezi problémem, cíli, aktivitami a výstupy je obecně konzistentní – klíčové aktivity (síťování aktérů, provoz dluhové poradny, podpora CS1 i CS2, vzdělávání) jsou přímými nástroji k dosažení stanovených změn a intervenční logika projektu je dobře nastavena.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt má způsob ověření dosažení cílů nastaven poměrně dobře, a to zejména prostřednictvím interní evaluace a průběžného monitoringu výsledků. Žadatel stanovil konkrétní a měřitelná kritéria (např. 255 zapojených osob, 65 zahájených insolvencí), což umožňuje kvantifikovat dosažené výstupy. Z hlediska způsobů ověření naplnění cílů žadatel avizuje uzavřený protokol kauzy řešeného jednotlivce (účastníka projektu), potažmo rozhodnutí soudu, dále pak výsledek na škále 0-10 zaznamenaný v interní evaluaci. To však nemohou být všechny relevantní informační a datové zdroje. Využitelné pro cíle budou i další výstupy KA, např. zmíněné dotazníky CS, vyhodnocené kompetence CS, karty CS: ke škodě projektu není zcela jasné, co přesně budou uvedené podklady a materiály obsahovat, jak přesně obsahově jsou nastaveny, jaká data a informace z nich budou zjištělné; toto mělo být srozumitelněji a přesněji uvedeno. Z kontextu projektové dokumentace se nabízí využít informační a datovou základnu pro bod 6 ve výstupech KA 1, tj. ke strategii města v oblasti předluženosti občanů; akcentováno to ale žadatelem není. Zdrojová základna informací a dat k obsahu a rozsahu zapojení CS objektivně bude existovat a relevantní zdroje si zkušený žadatel bude schopen obstarat. V posuzovaném projektu je zpracování kvalitativně průměrné.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky jsou zdůvodněné a kvantifikované a lze je přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Výše odměn (např. 345 Kč/h pro poradce, 500 Kč/h pro právníka a mediátora) odpovídá cenám obvyklým v rámci projektů ESF+ a je vzhledem k požadované odbornosti přiměřená. Žadatel stručně, avšak výstižně rozpracovává náplně práce jednotlivých pozic realizačního týmu, včetně jejich věcného propojení s popisem klíčových aktivit. Celkové náklady odpovídají rozsahu projektu a plánovaným výstupům. Dílčí nedostatky bez vlivu na hodnotící deskriptor: název rozpočtové položky 1.1.1.1 (koordinátor/ka CS) není zcela totožný s názvem této pozice, který je uváděn v nákladech KA v žádosti, v nákladech KA v příloze č. 2	Ano

									žádosti a záložce žádosti k RT: tam všude je uváděn koordinátor projektu; HK proto požaduje opravit název položky 1.1.1.1 do souladu s ostatními výše uvedenými zdroji informací na Koordinátor/ka projektu. Krácení rozpočtu není požadováno.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil celkem tři indikátory v souladu se zaměřením projektu. Indikátory 551022 a 670021 mají hodnotu 0, jedná se o odpovídající nastavení. Indikátory 622002 a 679001 mají hodnotu 0. Sledování v průběhu realizace projektu je u 679001 avizováno v souladu s výzvou 03_25_106. Obdobné nastavení by však měl mít i indikátor 622002, HK požaduje upřesnění jeho popisu, projekt hodnotu může naplnit (viz avizované multidisciplinární nastavení KA 1 a potenciální kooperace uváděných konkrétních subjektů). Indikátor 600000 má hodnotu 75. Hodnota je vypočtena srozumitelným způsobem. Adekvátní je reflexe hranice podpory započítávaných účastníků projektu z obou CS v rozsahu vyšším než 40 hodin. Přesto není zřejmé u CS 1 (klienti, klíčová CS), z jakého důvodu byla hodnota 75 zvolena, proč právě 75 je relevantní podíl z celkového počtu zapojených klientů, kteří budou obslouženi déle, intenzivněji. Dopočítat se hodnoty z popisu KA není jednoznačně možné. Hodnota 75 však budiž zachována, ve své výši je solidní a ti účastníci projektu, kteří do ní budou započítáni, získají reálně kvalitní penzum projektové podpory. Zapojení a započítání členů RT je bez výhrad. Hodnota indikátoru 670102 je nastavena na 190. Nastavení hodnoty je vysvětleno, provázáno s indikátorem 600000. Kapacitní indikátor 670031 má hodnotu 1,650. Pozice, jejichž úvazky v rámci DPP jsou započítány, jsou relevantními odborníky, kteří se budou věnovat přímé práci s CS. Pozice v pracovních smlouvách započítány nejsou adekvátně, tam přímá práce není převažující. Přepočet úvazků DPP vychází nižší, než uvádí žadatel, HK proto požaduje upřesnění hodnoty na 1,43 a v komentáři uvést výčet pozic a hodin v DPP, ostatní text odstranit.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích – od výběru, přes individuální a skupinovou práci až po vyhodnocení dopadů. Zapojení CS1 je popsáno detailně, včetně mechanismů motivace a výběru (spolupráce s PMS Most a věznicí Bělušice) a práce prostřednictvím osobních konzultací, dluhového poradenství, právní a mediační podpory. Projektová CS reálně existuje, na straně klientů tedy jak v segmentu obyvatel Mostu potýkajících se s předlužením či dluhy, tak na straně osob ve VTOS. U obyvatel Mostu není přímé zapojení do přípravné fáze uvedeno a v	Ano

									<p>detailu rozpracováno. U osob ve VTOS také ne, byť by to z hlediska obrovských zkušeností žadatele, které jsou specifikovány a konkrétně uvedeny, bylo minimálně na vzorku zástupců CS možné. Rozhodně to však neznamená problém ani v dostupnosti CS, ani ve schopnosti ji kontaktovat, toto bude bez pochyb zajištěno, je to přesvědčivě prokázáno zejména přílohou č. 1 žádosti. Zapojení CS jak klientů, tak členů RT v realizační fázi projektu je propracováno plnohodnotně (aktivity, metody, formy, rozsah). Z hlediska evaluace, vyhodnocení je zřejmé, že individuálně obstarávání klienti KA 2-3 budou mít svůj případ (kauzu) a tedy i účast v projektu komplexně pokrytu jejím plnohodnotným uzavřením, stejně jako možností využití průběžného (doprovodného) poradenství. U členů RT v KA 4 není v bližším detailu rozpracováno, jak budou efekty vzdělávání/supervize revidovány z hlediska efektivity, tj. hlavně využitelnosti v praxi tak, aby proces vzdělávání/odborné podpory byl zcela uzavřen (být je to metodický detail, přesto důležitý).</p>	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	<p>Klíčové aktivity projektu jsou popsány srozumitelně a logicky na sebe navazují, přičemž jejich struktura odpovídá cílům projektu i potřebám obou cílových skupin. Každá klíčová aktivita má stanovené výstupy i kvantifikaci a zvolená metoda realizace (individuální práce, prezenční konzultace, případová práce) je přiměřená charakteru cílové skupiny. Realizační harmonogram v délce 28 měsíců je realistický a odpovídá stanoveným výstupům.</p>	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------